

## **Habilitation à Diriger des Recherches**

**Nom du candidat :** Julie MICHOT

### **Jury :**

Marguerite CHABROL, Professeur, Université Paris 8

Sébastien LEFAIT, Professeur, Aix-Marseille Université

Anne-Marie PAQUET-DEYRIS, Professeur, Université Paris Nanterre (garante des travaux)

David ROCHE, Professeur, Université Paul Valéry-Montpellier 3

Dominique SIPIERE, Professeur émérite, Université Paris Nanterre

Taina TUHKUNEN, Professeur, Université d'Angers

### **Rapporteurs :**

M. Gilles MENEGALDO, Professeur émérite, Université de Poitiers (rapporteur externe)

Mme Taina TUHKUNEN, Professeur, Université d'Angers (rapporteur et membre du jury)

### **Résumé :**

#### ***Renouveler le cinéma hollywoodien classique : à la recherche d'Hitchcock et Wilder***

Ce document de synthèse s'organise en trois chapitres dont les deux premiers ont une dimension essentiellement rétrospective et le troisième, une dimension majoritairement prospective. Le chapitre 1 revient sur l'itinéraire qui m'a menée d'une thèse en civilisation britannique à une spécialisation en cinéma hollywoodien classique. L'angle que j'ai choisi pour étudier Gibraltar (les mythes, la singularité culturelle et le sentiment d'appartenance « nationale ») est en réalité très proche de celui que j'adopte en cinéma puisque les notions de paradoxe, d'inversion et de marge sont au centre de mes préoccupations scientifiques. Le chapitre 2 examine les apports de mes recherches en insistant sur la cohérence de l'ensemble, malgré sa relative diversité (Charlie Chaplin, Percy Adlon, Mike Nichols, adaptation des romans de Ian Fleming à l'écran, mais aussi cinéma français [Jean-Pierre Mocky] et britannique [David Lean, Peter Cattaneo]), et en abordant des problématiques sociales et de réception. Cette partie du travail s'efforce également de faire le lien avec mes deux réalisateurs de prédilection, Hitchcock et Wilder. Le chapitre 3 s'appuie plus spécifiquement sur les recherches conjointes que j'ai déjà menées sur ces deux cinéastes, et propose des pistes pour l'avenir. Il s'attache à montrer combien il est utile de mettre en parallèle Hitchcock et Wilder, deux réalisateurs aux thématiques et à l'esthétique *a priori* opposées. Enfin, ce dernier chapitre pose la question suivante : comment peut-on prétendre

aujourd'hui développer des idées nouvelles sur ces deux monuments du cinéma hollywoodien classique et sur leurs films les plus emblématiques ?

**Abstract:**

***Renewing Classical Hollywood Cinema: In Search of Hitchcock and Wilder***

This report is divided into three chapters. The first two are mainly retrospective, while the third one is essentially prospective. Chapter 1 looks back at the reasons which led me to complete a PhD in British history and then to specialize in classical Hollywood cinema. The approach that I chose to study Gibraltar (myths, cultural particularities and a feeling of “national” belonging) is in fact very close to that which I use when working on cinema as the notions of paradox, inversion and margins are the core of my academic interests. Chapter 2 analyzes the contributions I have made to my field, insisting on the overall coherence of my research despite its relative diversity (Charlie Chaplin, Percy Adlon, Mike Nichols, the film adaptations of Ian Fleming’s novels, as well as French [Jean-Pierre Mocky] and British [David Lean, Peter Cattaneo] filmmakers), and dealing with sociological issues and questions of reception. This part of my report also aims to provide a link with the two directors that I concentrate on – Hitchcock and Wilder. Chapter 3 is based more specifically on my research comparing the two filmmakers, and it outlines projects for the future. It shows how useful and interesting it is to draw parallels between Hitchcock and Wilder, two directors whose themes and aesthetics appear at first sight to be divergent. Finally, the last chapter asks the following question – how is it possible nowadays to develop new ideas about these two iconic figures of classical Hollywood cinema and about their most emblematic films?

**Date de soutenance :** vendredi 25 février 2022 à 14h30

**Lieu de soutenance :** Université Paris Nanterre, Bât. B Pierre Grappin, Salle B015 René Rémond